

Современная няня в российской семье: наемный работник или член семьи?

Т. В. Дробышева, М. А. Романовская (Москва)

В ряду современных социоэкономических профессий отсутствует упоминание о няне, которая традиционно в российских семьях (с высоким социальным статусом) выполняла помогающую функцию. Исторически деятельность няни была связана с уходом за детьми, их воспитанием, однако, по статусу она квалифицировалась как «член семьи» (вспомним образ Арины Родионовны, воспитанной Пушкиным). В настоящее время статус няни изменился. Няня – наемный работник. За оказанные ею услуги по уходу за маленькими детьми, в основном раннего возраста, она получает зарплату. Отношения с родителями воспитанника выстраиваются в контексте – «работодатель–наемный работник». В поисках няни в крупных городах родители обращаются в агентства по подбору кадров, в маленьких городах ищут знакомых женщин, способных выполнять роль няни. Количество агентств по подбору персонала в крупных мегаполисах растет так же, как и число кандидатов, ищущих работу няни в семье. Так, в среднем в Москве только в одно агентство в течение месяца обращается до 200 потенциальных нянь. Сотрудники по набору кадров, определяя спектр требований, предъявляемых к кандидатам на должность няни в семье, ориентируются на ожидания родителей – работодателей. Учитывается стаж, образование, опыт работы с маленькими детьми, а также личностные характеристики. К примеру, аккуратность, ответственность, трудолюбие, доброжелательность, заинтересованность не в заработке, а в содержании деятельности, связанной с уходом за ребенком и пр. Потенциальные няни, ориентируясь на требования родителей, стараются в анкетах отразить именно этот аспект родительских ожиданий – работа няни – это не способ заработка, это «работа по душе». При этом они понимают, что деятельность няни в семье, в первую очередь, работа, за которую она получает заработную плату. Тем не менее, амбивалентность ожиданий современных российских родителей связана с предъявлением требований к няне, с одной стороны, как к человеку, который будет частично заменять маму ребенку раннего возраста, что предполагает близкую психологическую дистанцию, с другой стороны, как к наемному работнику, чьи функциональные обязанности по уходу за ребенком требуют от нее дистанцированности в отношениях с воспитанником.

Данное противоречие осознается каждой из сторон, принимающей активное участие в жизни ребенка, т. е. и родители, и наемный работник осознают, что няня, осуществляя функции мамы, в отно-

шениях с ребенком может нарушать дистанцию. Стараясь удовлетворить потребность воспитанника в психологическом контакте с мамой, няня сама оказывается «заложником роли». Проведенные нами исследования [1 и др.] показали, что выраженность психологического эффекта от присутствия няни в жизни ребенка раннего возраста, особенно при условии ее полной занятости (пять дней в неделю по 8–10 часов), зависит от психологической близости/удаленности матери с ребенком, ее готовности выполнять функции матери, мотивации достижения и т. п. Данная ситуация непосредственным образом отражается на ребенке как объекте труда няни, в частности, может быть рассмотрена как неблагоприятное условие его социализации на следующих стадиях развития, проявляющееся, к примеру, во взаимоотношениях со сверстниками [2, 3].

Противоречивый характер деятельности няни в современной российской семье определяется следующими предпосылками: традиции воспитания в российской семье, исторические предпосылки формирования статуса няни в семье; противоречивые ожидания наемного работника (няни) и ожидания мамы ребенка относительно содержания деятельности няни; рассогласование образов реальной и идеальной няни в сознании мамы воспитанника; неустойчивая материнская привязанность к ребенку в ситуации длительного присутствия няни в семье; представления няни о важности, значимости своей роли в воспитании ребенка; неудовлетворенность няни своим статусом в семье (низкий статус наемного работника в представлениях родителей и высокий статус значимого «чужого взрослого», заменяющего мать, в сознании ребенка); предпочитаемые няней стратегии профессионального поведения, их мотивация профессионального выбора, декларируемая цель деятельности.

Эмпирическое исследование, целью которого стало выявление социально-психологических типов нянь, различающихся по целям и мотивации профессионального выбора, предпочтениям стратегий профессионального поведения, позволило описать четыре таких типа. В исследовании участвовали 77 человек – кандидаты на должность няни, зарегистрированные в агентстве по набору кадров в семьи. Ключевыми дифференцирующими характеристиками, лежащими в основе типологии стали цель и мотивы профессионального поведения. Няни первого типа, условное название – «Посредник» (40% выборки), – это женщины в возрасте от 40 до 50 лет, имеющие педагогическое, медицинское, техническое, экономическое и др. высшее и среднее специальное образование, а также небольшой опыт работы с детьми. Их цель – соответствовать ожиданиям родителей, основной декларируемый мотив – интерес к работе с маленькими детьми

(55.6%), а также наличие свободного времени (28%) и материальные трудности (16.4%). Няни второго типа («Прислуга») составили 30% выборки респондентов. Все они имели профессиональное, чаще среднее специальное образование (воспитатели), большой опыт работы с детьми. Их возраст варьировался от 46 до 55 лет. По мнению данных нянь цель их деятельности в семье – помощь родителям, поэтому самое важное для них – это «хорошие отношения с родителями». В качестве мотивов предпочтения деятельности няни они отмечали «материальные проблемы» (56%) и «интерес к работе с маленькими детьми» (44%). Третий тип нянь («Подруга ребенка») – это профессионалы с высшим образованием, имеющие опыт работы с детьми, в возрасте 35–45 лет. Они составили 16% от общей выборки участников исследования. Цель своей деятельности в семье они связывали с построением взаимоотношений между воспитанником и няней, а мотивацию выбора деятельности – с интересом к работе с маленькими детьми (90%), материальной заинтересованностью (10%). Няни четвертого типа («Соседка-бэбиситтер») составили 14% от выборки. Это самая разнородная группа. В нее вошли кандидаты на должность со средним педагогическим или медицинским (т. е. профессионалы) и высшим непрофильным образованием, также небольшим опытом работы с детьми. Интересно, что в данной группе возраст респондентов варьировался от 25–30 лет – одна подгруппа и свыше 60 лет – другая. Цель их выбора деятельности няни связана с получением опыта работы с маленькими детьми и времяпрепровождение; декларируемый мотив выбора – «интерес к работе с маленькими детьми» и «наличие свободного времени». Няни этого типа, единственные из всех, кто не проявили заинтересованности в размере заработной платы.

Все, описанные нами типы нянь являются наемными работниками, однако няни типа «Подруга ребенка» и «Соседка-бэбиситтер» отличаются от нянь типа «Посредник» и «Прислуга» тем, что в некоторых ситуациях не следуют оговоренному с работодателем функционалу, а принимают самостоятельные решения. Оставаясь наемным работником, няни типа «Подруга ребенка» стремятся нарушить психологическую дистанцию с ребенком. Они в большей степени, чем другие готовы эмоционально «заменить» ему мать. Эти няни стараются развивать у воспитанника эмпатию. Однако именно они в меньшей степени, чем няни с любым другим типом профессионального поведения наносят ущерб психике ребенка, т. к. готовы поддержать его в любой момент. Няни типа «Соседка-бэбиситтер» имеют сходство с нянями типа «Подруга ребенка», но они в меньшей степени ориентированы на нарушение психологической дистанции с ребенком, при этом больше позволяют проявлять воспитанникам самостоятель-

ность на детской площадке. Таким образом, мы приходим к выводу, что большинство современных нянь, оставаясь наемным работником, в той или иной степени не соответствуют ожиданиям родителей в вопросах полного выполнения их требований. У няни есть свои представления о том, как должны взаимодействовать с ней члены семьи, включая воспитанника. Поэтому в современном обществе есть потребность официально признать профессию няни, составить профессиограмму, определить функциональные обязанности профессионала. Общественным институтам необходимо обеспечить социальную и юридическую поддержку людям, выбирающим эту профессию. Работодатели, нуждающийся в услугах няни как помощницы по уходу за ребенком, не готовы принять чужого человека в качестве члена семьи, как это было в историческом прошлом. Родители хотели бы иметь качественного исполнителя их требований по доступной цене.

Литература

1. Дробышева Т. В., Романовская М. А. Системная детерминация эффектов ранней социализации: образ няни в представлениях мамы воспитанника // Развитие психологии в системе человекознания. Т. 2 / Отв. ред. А. Л. Журавлев, В. А. Кольцова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. С. 354–357.
2. Дробышева Т. В., Романовская М. А. Взаимодействие со сверстниками «нянечных детей» как показатель социально-психологической незрелости формирующейся личности // Психология образования: Детство как стратегический ресурс развития общества. Материалы VII Всерос. науч.-практ. конференции. М., 2011. 90 с.
3. Романовская М. А. Психологический портрет «нянечного ребенка»: положительные и отрицательные эффекты присутствия няни в раннем возрасте // Психология – наука будущего. Материалы V международной конференции молодых ученых / Отв. ред. А. Л. Журавлев и др. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. С. 534–536.

Самооценки и взаимные оценки сиблингов

М. С. Егорова, О. В. Баскаева (Москва)

Исследование посвящено анализу одного из наиболее значимых факторов формирования индивидуальных различий – соотношению самооценок и взаимных оценок сиблингов.